

Анализ уровня готовности к школьному обучению выпускников подготовительных к школе групп в 2020 – 2021 учебном году

С целью определения уровня психологической готовности детей к школьному обучению с **24.05.2021 -28.05.2021г.** воспитателями подготовительных групп был проведен мониторинг. Количественный состав двух подготовительных групп – 50 человек. В тестировании принимали участие и 5 воспитанников старшей группы, поступающих в первый класс в 2021 году.

Количество протестированных детей - 49 человек. Возраст: 6,5 – 7,0 лет. В первый класс школы поступают 55 детей.

Психодиагностические исследования были направлены на изучение основных компонентов психологической готовности:

- Мотивационного
- Эмоционально-волевого
- Интеллектуального.

**Таблица учета психологической готовности детей подготовительных групп к обучению к школе
2020 – 2021 учебный год**

Всего обследовано 55 выпускников (50- подготовительные группы, 5-старшая группа), в школу выпускается 55 детей.

Группы	Готов (высокий уровень)	Условно готов (средний уровень)	Не готов (низкий уровень)
Подготовительные 50 детей	32(64%)	15 (30%)	3(6%)
Старшая 5 детей	4 (80%)	1 (20%)	0

По результатам диагностики:

-высокий уровень школьной готовности показали 32 человека, что составило 64% от общего количества воспитанников подготовительных к школе групп ДОУ

-средний уровень школьной готовности показали 15 человек, что составляет 30 % от общего количества воспитанников подготовительных к школе групп ДОУ

-низкий уровень школьной готовности показали 3 человека, что составляет 6 % от общего количества воспитанников подготовительных к школе групп ДОУ.

Воспитанники старшей группы показали высокий и средний уровень готовности к обучению в 1 классе.

№	Компоненты психологической готовности	Уровни / %
		Диагностика на конец года (55 детей)
1	Общий уровень развития психических процессов	Высокий уровень – 36 (66%) Средний уровень – 16 (29%) Низкий-3(5%)
2	Мотивационная готовность	Высокий уровень - 51 (93%) (сформирован) Средний уровень – 4 (7%)
3	Эмоционально-волевая готовность	Высокий уровень - 34 (62%) Средний уровень - 15 (27%) Низкий- 6 (11%)

Анализ полученных результатов за 2020 – 2021 учебный год

Анализ полученных результатов за 2020 – 2021 учебный год выявил что у большинства дошкольников сформированы позитивное отношение к обучению в школе. Дети выражают желание идти в школу, отвергают учение дома как несерьезное, знают, что в школе будет много нового, интересного.

Исследование уровня сформированности интеллектуальных умений показало, что мыслительные операции, такие как: сравнение, аналогия, обобщение, различение, сходство, сформированы лучше на наглядном материале, чем на вербальном.

Воспитанники имеют достаточный уровень сформированности произвольности, программирующих и контрольных функций. Они способны самостоятельно ставить перед собой цель, планировать деятельность, преодолевать свои непосредственные желания, умеют организовать себя, оценивать результат. Однако 29% нуждаются в некоторой помощи и поддержке взрослого при выполнении заданий, контроле и оценке результатов деятельности. 90% выпускников умеют устанавливать контакты как со сверстниками, так и со взрослыми, находят выход из сложной ситуации.

30 % (15) детей, которые получили половину и больше средних оценок. К ней относятся дети в основном с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки контроля и самоконтроля, а также достаточно стабильная работоспособность. Эти дети хорошо сотрудничают со взрослыми и сверстниками. Произвольная организация деятельности проявляется в более полной мере при выполнении детьми заданий, которые вызывают у них интерес или внушают уверенность, что они могут выполнить их достаточно успешно. Дети допускают ошибки, вызванные недостатками их произвольного внимания и отвлекаемостью. Но мягкое подбадривание и привлечение их внимания к изучаемому предмету или явлению способствует тому, что ребёнок успешно справляется с заданием.

3 детей (6 %) условно не готовы к началу регулярного обучения из-за недостаточного психофизиологического развития, низкого уровня усвоения программы подготовительной группы. У них наблюдается полное отсутствие понимания того, что от них требуется, смысла многих заданий. В предметных рисунках отмечается наличие грубой схемы и грубых искажений. Операция звукового анализа не сформирована. Эти дети нуждаются в дополнительной коррекционной помощи.

Следует отметить, что результаты диагностики и успешности дальнейшего обучения во многом могут зависеть от врождённых качеств детей (темперамента), поэтому средний уровень не является отрицательным результатом диагностики.

При исследовании мотивационной готовности к обучению в школе, результаты распределились таким образом.

- ✓ Полностью мотивационно готовы к обучению в школе 51 ребенок, что составляет 93%, т.е. они, обладают правильными представлениями о школе и у них преобладают учебный и социальный («что бы стать, кем захочу») мотивы
- ✓ Условно (частично) мотивационно готовы к обучению в школе 4 ребенка (7%), то есть они владеют хотя бы половиной необходимых знаний о школе, у них преобладают позиционный мотив («я уже большой») и мотив отметки (учиться, что бы получать пятерки).
- ✓ Мотивационно не готовых к обучению в школе - детей нет.

Эмоционально-волевая готовность в основном имеет уровень развития высокий (62%) и средний (27%), низкий (11%).

Качественный анализ диагностики позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов психолого-педагогического обследования выпускников показал положительную динамику по всем познавательным процессам: мышление, восприятие, внимание, воображение, память. Достаточно хорошие результаты показали дети в развитии познавательной деятельности, т.е. дети имеют достаточный запас знаний об окружающем мире, обобщают, классифицируют основные понятия, умеют работать по образцу. Некоторые трудности дети испытывают в работе по словесной инструкции педагога, а также в развитии слуховой памяти, в составлении рассказа по картинкам, ответах на вопросы логического содержания

2. Наиболее «сложным» аспектом школьной готовности для детей является развитие школьно-значимых психофизических функций. Практически у большинства детей (средний показатель) можно отметить трудности в развитии мелкой моторики и, особенно в развитии зрительно-моторной координации, волевой сферы. Необходимо отметить, что трудности во время диагностики представляли для детей задания диагностику уровня развития способности построения ребенком речевого высказывания.

Вместе с тем установлено, что часть детей испытывали затруднения в ориентации на плоскости, затрудняются в мыслительных процессах; имеются нарушения звукопроизношения у детей, недостаточно развита связная речь.

ВЫВОД: Диагностика готовности детей к обучению школе в целом имеет положительную динамику. У большинства дошкольников сформированы позитивные отношения к обучению в школе, произвольность психических процессов (память, мышление, внимание, речь). Аккуратно выполненные графические задания показали, что у детей хорошо развиты не только мелкие движения кисти рук, но и логическое мышление, внимание. Оценивание подтвердило положительную динамику интеллектуального развития детей, умение рассуждать, делать простейшие умозаключения. Благодаря личностно-ориентированному подходу, у детей сформирована способность и желание ощущать себя личностью, положительное отношение к себе и другим. Хочется отдельно отметить, что большое количество детей со средним и высоким уровнем – это дети со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшим развитием. Дети с высоким уровнем – это дети с несколько опережающим развитием, имеющие развитые способности и, естественно, с дальнейшим благоприятным прогнозом. Дети, имеющие уровень развития ниже среднего – это, в основном, дети с нарушениями речи, которым в дальнейшем будет нужна индивидуальная помощь логопеда.

Справку подготовила

старший воспитатель МБДОУ Горелова Л.Р.-П.